

桑名市議会議長
竹石正徳様

第2班 班長
佐藤 肇

議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成30年 6月8日(金) 18時30分 ~ 20時20分		
開催場所	長島地区市民センター 2階会議室		
出席議員	班長	佐藤 肇	
	司会	辻内 裕也	記録者 箕浦 逸郎
	岡村 信子	渡邊 清司	松田 正美
参加人数	16人		
議会報告の概要	<ul style="list-style-type: none">・開会挨拶・各議員紹介・議会報告会(くわな市議会だよりに沿って説明)<ul style="list-style-type: none">① 12月、3月定例会の報告② 意見交換		
主な質問内容	<ul style="list-style-type: none">・桑名駅前整備について・防災について・新病院について・市民農園について・コミュニティバスについて・まちづくり体制について		
備考			

議会報告会記録

【第2班】

開催日時	平成30年 6月8日(金) 18時30分 ~ 20時20分	
開催場所	長島地区市民センター 2階会議室	
参加人数	16人	
	質 問	回 答
質疑応答	<p>◎自由通路の整備事業における市の負担増について</p> <p>このような大きなプロジェクトを進めていくうえで、このような大きな金額が増えるのはおかしい。</p> <p>なぜこのようなことが起こったのか？</p> <p>このリスクを考えることが出来なかったのか？</p> <p>増えた分の財源が他事業に回せなくなっているのでは？</p> <p>議会ではどのように監視しているのか？</p>	<p>・当初は街路事業として補助を受けられると思っていたものが、国との協議の結果受けられなかった。</p>
	<p>・突然国から認められなかったのか？折衝のやりかたがおかしかったのでは？事前での読みが甘かったのでは？</p>	<p>・その通りではある。最終的に国から街路事業としての補助を受けられなかった。</p>
	<p>・通常、そこまでのやり取りで思い通りの補助が受けられないことはわかっていたのでは？</p>	<p>・担当者ではないので、実際の所はわからない。</p> <p>当初出る見込みと見込んでいたが、自由通路と駅舎は別とみなすということになり、補助金が見込みほど得られなかった。森友事件で、会計検査院からの補助の審査が厳しくなった影響も考えられる。</p>
	<p>・確認を取って契約をしていたのではないのか？</p> <p>今回は、予算を充当することになったが、充てる予算がなければ事業中止の可能性はあったのか？</p> <p>何が何でも事業を進めたいのかと思われる。</p>	<p>・充当できなかつたら、事業期間を延ばしたのではないかと思われる。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前事業の増額が大きい。他の事業では削減もある。この予算があれば、市民が不具合を感じているような他の事業へ回せたのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・この自由通路を新病院まで接続させる計画もあり、市長は建設ありきで考えている。他の事業は減らしてでもやっているのではないかというような意見は議会でもあった。 最終的には採決によって予算は認められた。
	<p>◎新病院への予算について 議会だよりの13.4億円以外にも、新病院への貸付金額約14.2億円がある。これはなんですか？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最近、市民病院に行ってきたが、案内表示がわかりづらかった。 ・二つの科を診察するときに、番号をそれぞれの課からもらうので、二つの科が離れているときに、自分の番(状況)がわからない。 海南病院だと、スクリーンに各科の順番が表示されているのでわかりやすい。 <p>◎市の財政状況について ・広報の2017.11月号。市の財政状況より、経常収支比率は27年度の97.1%から28年度の99.2%へと悪化している。県内でも悪い数値。これは問題なのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民サービスを良くするためとはいえ、99.2%は高い。 ・企業誘致ができていないのでは。 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりにある予算は機器の整備費。その他にも共済費などの計上もあり、差が生じている。 ・ご意見は十分承知しましたので、病院へ強く要望させていただきます。 ・市長のやりたいことを実現させるために、目いっぱい借金をするような状況が続いており、生活第一で考えれば危機的というような意見も議会ではある。 経常収支比率は現市長の1期へは良かったが、2期目となり市長のやりたい事業を行うと経常収支比率は悪くなる。 また、経常収支比率は財政状況の一つの目安。例えば、予算の約10%が借金だが、これは15%まで行くと良くない。現状はそこまで行っていない。問題は将来借金を返せるかどうか。現在の桑名市は危機的状況ではない。 ・おっしゃる通り。ただし、桑名市の財政は法人税の比率は高くない。人口は横ばいなので、住民市民税が横ばいで安定しており、桑名市の歳入は安定している。 ・員弁市など他市の競争力が高い部分が影響している。

	<p>◎防災について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災無線 3,990 万円だけでは安全とは言えない。南海トラフが起こると被害が甚大。桑名市は大災害への準備は行っているのか？緊急対策はどのようになっているのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・現在、伊曾島地区で命山整備する協議はしている。
	<ul style="list-style-type: none"> ・市長の意見ばかり通すのではなく、聞く耳を持ってほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会にもそのような意見がある。
	<p>◎市民農園廃止について</p> <p>どのようになったのか？廃止は決定なのか？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会だより「市民農園に対する再検討」を求める意見もあるがどうなった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・結論から言うとそのようになった。復元費 5,500 万円使うなら、他の方法はなかったのかと議論した。 ・あくまでも意見としてなので再検討は難しい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・命山は 33 年度に着工予定。そのタイミングで市民農園の再検討もお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご意見として承ります。
	<p>◎コミュニティバスについて</p> <p>弱者のための足という事業と解釈しているが、来週から日曜日は休みと聞いている。銀行などの機関も休みで利用者も少ないからと聞いている。弱者の足がなくなってしまうのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・デマンドタクシーの導入によって一步進んだとは思っている。日曜日は全体的に利用が少ない。費用対効果からも日曜日の休バスはご理解を頂きたい。
	<p>他の市町村では免許返納でタクシー券を渡すような政策もある。議員の方はどのように考えているのか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・気持ちとしては、あった方がいいと思っている。そのような政策は当局とも議論している。

	<p>◎防災について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災行政無線を整備すると、長島の各家庭にある個別受信機が使える。これでは今までよりサービスが下がるのでは。 ・命山の打ち合わせは始まったばかり。他市の命山も調べたが、長島では杭を深く打つ必要があり、地盤沈下の被害が出かねない。 住民からの意見を自由に出させていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・当局と議論はしているが進んでいない。今後要求していく。 ・かしこまりました。このようなご意見を元に議論をさせて頂く。地域の人たちと腹を割って話をすることが少ないようにも感じている。議員がもっとしっかりしないといけないとも感じている。
	<p>◎桑名駅整備について</p> <p>旧桑名市にそれほど魅力があると思わない。長島駅や多度駅などの駅も整備した方が人が集まるのではないのか？整備は行われる予定なのか？</p> <p>長島温泉があるのに長島駅からもバスが出ていない。駅に商業施設があれば人が集まるのではないかと思う。逆の発想で整備によって人を集めて欲しい。人を集める方法を考えて欲しい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・桑名駅は乗降客が多い。東西が分断されていて行き来に踏み切りを渡る必要があり、安全性の問題もある。西側には買い物をする場所がない。そういったこともあり桑名駅整備だと思われる。 桑名駅周辺はマンションばかりで、駐車場がない。そういった点で長島の駐車場を利用させてもらっている。発展すればいいということでもない。こういった側面もある。
	<p>◎ポルトガル通訳廃止について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・翻訳はロボットでやると説明していたが、ポルトガル語通訳の予算は廃止なのか？復活しないのか？ジュニアサミットで国際化を狙っていたが、逆行しているのではないのか？来年度の予算に反映できないのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・通訳さんは通訳するだけでなく、虐待現場などにも同行している。翻訳はロボットでできるかもしれないが、ITでなんでもできるわけではない。 もう一度考え直すべきという意見を出したいという意見もある。

	<p>◎外国人の避難について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外国の方の避難も必要なので、行政としても取り組んで欲しい。 	<p>ご意見承りました。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ・ずいぶん前から言っているが、観光地などへの案内の看板を大至急立てて欲しい。 	<p>ご意見承りました。</p>
	<p>◎コミバスについて</p> <p>長島から新病院まで走らせて欲しい。 協議会でそのような話もあったと記憶している。</p>	<p>ご意見承りました。</p>
	<p>◎桑名駅周辺整備について</p> <p>費用対効果はどのように見ているのか？他の事業では良く費用対効果と言っている。検討はしっかりされているのか？</p> <p>整備ありきになっているように聞こえる。いくらお金がかかってもいいのかということになる。したがって、費用対効果が大切だと思う。車社会でもあり、駅整備も遅いと感じている。駅整備で人が増えるとは思えない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・難しい話で、効果の具体的な数値を出すことは難しい。以前はバリアフリーの問題もあり、意見を出すことでその後エレベーターが出来た。足りないものを提案していただきたい。それを議会に反映させていきたい。 桑名駅整備にこだわる理由は、桑名の玄関口の顔としてという理由で昔から言われていた。病院も同じである。アンケートでのニーズも高く市民の念願だったと思われる。 ・行政側がどこまで費用対効果が検討されているかが見えてこない。整備ありきから始まっているように感じている。観光客を呼ぶためにも駅をきれいにしたいというが、観光客が本当に増えるかは疑問に思っている。JRや近鉄の負担もない。このような様々な意見があったが、最終的には賛成多数となり事業が進んでいる。

	<p>顔としての桑名駅の整備の発想は理解できるが、コミュバスが日曜休みになれば、バスで市内を回ることが出来なくなる。</p>	<p>・コミバスについてもよりよい運用を求めていく。</p>
	<p>◎デジタル同報無線について 今は家庭に受信機があるので、天候に関係なく情報を得ることができる。天候によって同報無線は聞こえない恐れがある。</p>	<p>ご意見承りました。</p>
	<p>◎まちづくりの体制について まちづくりの体制変更前に変更後の検討をしっかりとお願いしていたが、体制が変わったら想定されていないことが起こっている。 例えば、ある団体の運営に関してどの部署が担当するかが決まらず、引き継ぎが十分になされなかった。今までの協力関係が崩れかねない。どこに聞けばいいのか？</p>	<p>・現在は地域コミュニティ課一括でまとめているので、そこで対応がなされる。</p>
	<p>こちらの地区市民センターでは今までの事は対応できるのか？全て本庁でやるのか？</p>	<p>案件によって地区市民センターで対応したり、本庁で対応したりすることになっている。</p>