

桑名市議会議長
伊藤 真人 様

第1班 班長
箕浦 逸郎 印

議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成29年 4月19日(水)午後6時30分 ~ 午後8時		
開催場所	長島町総合支所 2階大会議室		
出席議員	班長	箕浦 逸郎	
	司会	飯田 尚人	記録者 富田 薫
	畑 紀子	松田 正美	石田 正子
参加人数	16人		
議会報告の概要	開会挨拶 各議員紹介 報告(配布資料に沿って説明) 平成28年12月定例会の概要報告 平成29年3月定例会の概要報告 意見交換		
主な意見・要望	別紙のとおり		
備考			

議会報告会記録

【第1班】

開催日時	平成29年4月19日(水) 18時30分 ~ 20時00分	
開催場所	長島総合支所 2階大会議場	
参加人数	16人	
議会報告に対する質疑応答	質 問	回 答
	1、報告会のあり方について	
	前回の報告会でも、話す内容を文章でもほしいと言ってきたが簡素化されているがどうなっているのか？	資料を簡素化してほしいという意見もあり、どうするかは広報広聴委員会で話し合い改善していきたい。
	資料の衛生費の内訳には病院の建設費の事が書いてないが隠すために掲載していないのか？	一般的な用語説明を掲載している。桑名市バージョンの用語説明を今後検討する。
	2、土地開発公社の解散	
	12月議会の土地開発公社の権利の放棄についてのQ&Aが載ってないが質疑はなかったのか？	本会議の質問はなかったが全体協議会では責任の所在についての追及はあった。
	開発公社解散時の13億8000万の損失に対して、質問がなかったのはいかなるものか？市民の血税を議会はどのように考えているのか？	このままいったら利息が膨らんでしまうので仕方なく了承している。過去3年ぐらい、今まで土地開発公社の解散については話し合いされてきたため、改めて本会議では議論されなかった。
	他にも開発公社の解散の土地問題などの案件が桑名市にはあるのか？	土地整理組合も含め桑名市の土地バブルのつけはやっと完了した。
	3、駅西事業・駅の自由通路について	
	桑名駅の駅西の再開発が終わっていないのに桑名駅自由通路に手を出すというのは桑名にはまだたくさんのお金があるということか？駅西など実力不相応にお金を使おうとしていることが問題である。どのような議論がされたのか？	お金がないのに無理してやる必要はないとか、市民生活に直結するものに先にお金を回すべきとの議論もある。駅東西の住民の安心・安全、利便性の向上のため、また活性化や、桑名駅は長島町の住民も利用する重要な事業であるとの意見もある。 総額で97億以上のお金が必要だが、桑名市の実質負担は15

		億円前後で、合併特例債の期限の問題もありタイミングを考 えることも必要との議論もある。
4、各種値上げ案について		
値上げ案が6月にも出てくると聞いたが、議会でどのよう に対応していくのか？		病院・駅などの大型事業にお金をかけて、庶民に必要な小さい 事業のお金を削ることはいかがなものか？とか、ボランティア の方の駐車場料金が必要になるのはおかしいのではないかと の議論があり3月議会では否決された。6月に提出される議案 をみてからもう一度議論することになる。
水道の値上げについての順序はおかしいのではないかと？		決定してから話をするのではなく、先に案を出し自治会・住民 に意見を聞いてから議会に提出するように当局側に求めている。
説明会は2月に行われたが周知が足りない。市民への周知 する期間が短いなど問題がある。		
議会が終わらないと値上げの予定を提示できないという のはおかしいのではないかと？行事予定が組めないのでは ないかと？という意見があるが。		
5、地区市民センター・総合支所の廃止について		
市民センターの廃止についてどのような議論がされてき たのか？		市民サービスの低下につながるとの声もあるが、市民センター の建物そのものは残され、公民館などの機能は残る。住民票・ 印鑑証明の発行ができなくなり市民サービスの低下はあり得 る。機能低下につながらないように当局側に求めている。
市民センター・総合支所はこれからどうなるのか？		住民説明会を今後開催する予定である。自由度を上げるために 名前が変わっても今より充実する可能性もあるので意見は上 げていただきたい。具体的に困っている事例があれば教えてい ただきたい。
総合支所の人員確保は重要である、行政サービスが低下す ると思うが。議員としてどう思うのか？		市民サービスが下がる可能性は否定しないが、あまりにもサー ビス低下するようであれば言っていかなければならないと思 う。災害時の人員確保などの問題もあるので引き続き議論は続 けていく。
行政サービスの低下をさせないでほしいというのが長島		具体的にどんなものが必要なのか？総合支所には何を求めて

の住民にとっては重要な問題である。伊曾島の市民センターの解決方法としてコミュニティバスを便利にするとかを先にしてから行ってほしい。	いるのかを声を上げてほしい。
6、補助金カットについて 各種団体への補助金カットされているが議会としてどのように考えているのか	小さなところでカットするのではなく、もっと大きいところで削減すべきとの意見もあるが、市民センターを機能転換することにより、その削減できた費用で自分たちで自由に使える財源を確保できるのでは？との議論もある。
7、避難施設について 安心・安全とかが優先順位が高いと思うが、命山・避難施設についてはどのように考えているのか？	長島にはスーパー堤防が国費で作られている。命の山の整備に向けて現在、話を進めようとはしている。避難所の必要性を否定しているわけではない、一度にはできないし、我々は桑名市の議員であり市全体のバランスを考える必要がある。
特例債を使い大型事業に回されているが本来は合併のために使うべきお金であり、合併時の約束事が守られていないのに他に回されるのは納得がいかない。	駅・病院は桑名市民・長島の方のためにもなる事業で、合併して10年以上経過して、同じ桑名市として考え方を変えていく時期に来ているとの議論もある。
8、幼稚園・保育園について 幼稚園・保育園の公立のものをやめ全部、私立にしようとしているのか？私立から圧力があるのか？値上げはそのためのものか？	保育園は県料金へ合わせてきている。幼稚園は国の方針で私立に料金を合わせてきている、しかし実際問題として公立幼稚園とのサービスレベルの違いから利用者は減っていくことも予測される。今後どのようにしていくかは今後の議論である。
9、財政問題について 実力不相応にやっているのではないか？公債費・借入金の推移はどうなっているのか？ 基金の繰り入れとあるが実際は基金を取り崩しているのではないか？	この数年は増える傾向にあると思われる。 その通りです。
10、合併について 長島は一つの行政地区であった、総合支所が地区市民セン	合併をもとに戻すような議論はできない、長島で議員を輩出さ

	ターになったら恥ずかしい。みんなで実力行使をしなければならぬのか？桑名市の恥である。	れたらどうか？
	議員輩出には時間がかかるので長島のために現職の議員さんが協力してほしい。	皆さんで力を結集されるのも一つの方法ではないか？
	合併時の合併協定書には何があったか知っているのか？	あくまでも桑名市全体をバランスよく見る必要があると考える。
	11、議会について	長島中央線の複線化・防災センター整備・クスノキ防災公園の整備
	二元代表制はちゃんとできているのか？	市長に追随するだけでなく、桑名市全体のために頑張っている。二元代表制は機能していると思う。

参加者からの 意見・要望等	<p>・コミュニティバスをもっと乗りやすくしてほしい。細かく回らなくてよいので南北を走るバス路線を作ってもらいたい。</p>
	<p>・長島では何も作ってもらえない。我々は歴史の中で水に対する警戒意識をずっと持ってきた。そこをわかって欲しい。</p>
	<p>・行政の説明会に議員さんも参加してほしい。</p>
	<p>・料金改定を提示するときは近隣各市町の状況も議会報告会の資料として準備してほしい。</p>
	<p>・前回は参加したがまだ回答なし。</p>
	<p>・議員グループとしてある程度様式を統一してほしい。</p>
	<p>・もう来ない。</p>
	<p>・</p>
	<p>・</p>
	<p>・</p>