

(単位:人)

議会報告会アンケート集計結果

(平成25年4月19日分)

質問項目 会場名	多度町総合支 所	長島町総合支 所	大山田公民館	市民会館	合 計
性 別					
男性	23	30	25	19	97
女性	1	5	3	6	15
年 齢					
20歳代以下	1	0	0	0	1
30歳代	2	1	0	0	3
40歳代	2	2	3	3	10
50歳代	3	5	2	6	16
60歳代	9	16	14	10	49
70歳代以上	7	11	10	6	34
お住まい					
市内	22	29	29	25	105
市外	2	1	0	0	3
ご職業					
学生	0	0	0	0	0
会社員	3	5	6	5	19
自営業	4	5	6	4	19
主婦	0	4	1	4	9
無職	10	12	13	6	41
その他	6	6	3	6	21
この会場を選ばれた理由につ いて					
自宅から近い	18	13	20	8	59
勤務先から近い	1	2	0	5	8
支持している議員がいる	2	20	8	4	34
その他	3	2	4	4	13
議会報告会の開催をどこで知 りましたか					
広報くわな	10	15	9	5	39
ケーブルテレビ	0	0	0	0	0
市議会ホームページ	2	1	2	2	7

公共施設の案内チラシ	5	2	2	3	12
知り合いの議員から	9	17	8	5	39
その他	4	0	5	8	17
議会だよりを読んでいますか					
すべて読んでいる	7	10	8	3	28
関心のあるページだけ	14	20	19	18	71
ほとんど読まない	3	4	3	4	14
読んだことがない	0	1	0	0	1
議会だよりを読まない理由は					
読む時間がない	0	0	2	0	2
関心のある情報が少ない	0	2	1	2	5
関心がない	1	2	0	1	4
その他	1	0	1	1	3
本会議のケーブルテレビ中継を見たことがありますか					
毎回見ている	1	2	2	0	5
ほとんど見ている	2	6	1	1	10
内容によってたまに見る	8	8	6	6	28
ほとんど見たことがない	5	12	9	4	30
まったく見たことがない	7	5	9	14	35

参加されてのご意見、感想など（アンケート自由記載）

【多度町総合支所】

- ・ 要望に対する回答がない
小学校の統合はいつになるのか（庁舎前に土地は確保してあると聞いている）
- ・ ケーブルテレビで中継放映していることをもっとアピールすべきでは？
- ・ 予算や事業の内容等の説明ではあまり意味がない。議会でどういう議論があり、市はどのように回答したかといったリアルな報告（内容を絞り込んで、たとえば病院建設問題についてとか）をしてもらいたい。
- ・ 市政について議員さんにどこまで聞けるのだろうか。本来桑名市が行うことと市議会で行うことには疑問がある。だから議会の報告なのでしょうが、来る方は議会と市政を混同しがちである様です。（多度会場で健康増進の反対はできないネ～）
- ・ もっと多度の事を大切にしてください。
- ・ 周期的に開催をしてほしい。又地元の意見も参考にしながら議会活動を励んでほしい。特に要望を重視して活力のある桑名市にしてほしいと思います。
- ・ 以前の報告会より意見交換が進歩した様に思われる。
- ・ 専門の話になる場合があるので市の職員の出席はどうか？
- ・ 思った以上に白熱するんだなと思った。
- ・ ①（テレビ中継について）素人的には演芸会を見ている感じである。・・そのため 余り見なくなった。
- ・ ②市長と市議会が向かい合っている時期の様である。（今回の報告会については）
- ・ ③議会報告会の参加人数が減っていくのは、報告が通り一遍のためではないか？
きびしい議論内容の説明がないためではないか。会派と思想、心情がわからないため Q&A がかみ合わない。
- ・ ④議員は執行権がないとの言い訳が多い。（要望について）

【長島町総合支所】

- ・ 新市民病院に期待しております。よろしく申し上げます。
- ・ 市民病院の利用方法が違ってきていますか。開業医の紹介状がないといけなようなことを言われましたが、どうなっているのか知らせて欲しい。
- ・ 新聞報道によると12月市長選における伊藤市長の公選法違反の恐れありとのことだが結果はどうか。また、議会としてどのように対応したか説明がない。
- ・ 新聞報道によると12月の市長選における伊藤市長の公選法違反の恐れありとのことだが結果はどうなったのか。また、議会としてどのように対応したのか。
- ・ 新聞報道によると12月の市長選における伊藤市長の公選法違反の恐れありとのことだが結果はどうなっているのか。議会としてはどのように対応しているのですか。

- ・ 先の市長選のときの現市長に対する選管の指摘はその後どうなっているか、うやむやにされているような気がする。市議会の対応もいまひとつ釈然としない気がしてならない。如何？
- ・ 12月の市長選挙における伊藤市長の選挙違反事項、選管違法判断の結果、議会はどのような処理をされているか。新聞報道のみでは？
- ・ 津波と台風の区別が意識されてない、質問者も議員も…。
- ・ 防災・減災については総合的な検討をお願いしたい。
- ・ ただ単にコンサルに委託するだけでなく地元の意見を収集して欲しい。
- ・ 議員から直接報告を受け、また議論することによってよく理解できた。
- ・ 非常に勉強になった。
- ・ わかりやすかった。

【大山田公民館】

- ・ 質問の内容が要領を得ず、回答も要領を得ず行政との間が近くなっていないので、度重なる討論会が必要であると思う。広場での市長との膝を交えての討論会をするとよいと思います。
- ・ 1回目には市民病院のこと、2回目には桑名市の借金のこと、3回目にはいろいろ意見があり、毎回おもしろいです。こういう席ができたことはやっぱり進歩だと思います。
- ・ 司会が出すぎです。
- ・ たくさんの要望はありますが、新病院開院後にも西医療センター跡に、なんとしても外来診療所等を存続させてほしい。市議会も是非努力してほしい。
- ・ 広く市民にPRできるように会場を細かくして回数と場所を移動してほしい。
- ・ 下水道の完備を早く確立してほしい（大和地区全）自治会連合会申し入れ済み。
- ・ 市の予算の大きな枠組みはわかりましたが、その細部の説明がなく、理解不足となった。
- ・ 北勢線と養老線の支援は、特定の市民しか利益がなく大多数の市民の負担になっているので議論してください。
- ・ 市民病院が7月から土日祝日が外来受付されない。せめて土曜日、市民、労働者のために開院してほしい。
- ・ 防犯対策をもっと進めてほしい。＊監視カメラ等の設置。防災対策（特に地震対策）に関する予算を増やしてほしい。
- ・ 桑名市都市計画マスタープランの実行。
- ・ 議員の方々がよく勉強され、市のことを考えていることを理解できました。今後も市を良くするよう努力して頂きたいと思います。
- ・ 市の借金を減少する方法を検討してください。
- ・ もう少し報告より要望等に時間をかけていただきたいです。
- ・ 市民についてどのような対応がありますか。行政の実態についてどのような見識を持っていますか。すべてが独善的になっており、明確な物事（意見）の着地点がない。
- ・ 説明、司会がヘタ。司会がでしゃばりすぎ。

【市民会館】

- ・ 初めて参加したが内容がわかりにくかった。財政に関して会計上の違いもあるからかもしれないが。
- ・ 短・中・長期的な展望にたった上での説明も必要。
- ・ 愚問であるが、市議会との役割は。
- ・ 市議会と市行政の役割と関係は。
- ・ 質問・意見がバラバラでもう少し整理してほしい。議会としての説明と行政としての説明とある。
- ・ 1月の新聞報道にあったが、新市長の公選法違反に関し、議会はどのように対応しているのか。真相を究明すべきでは。(2件)
- ・ この報告会で出された意見を、それに対応する回答を議会だよりに掲載していただきたい。他の会場の意見も知りたい。
- ・ 建設的な意見がたくさんあり、参考になった。(情報が共有できた。)