

桑名市議会議長  
安藤寛雅様

第4班 班長  
堀良二 印

### 議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成24年10月26日(金) 19時00分～20時45分		
開催場所	長島町総合支所 2階大会議室		
出席議員	班長	堀良二	
	司会	岡村信子	記録者 愛敬重之
	竹石正徳	伊藤文一	渡邊清司
	飯田尚人		
参加人数	13人		
議会報告の概要	1. 開会挨拶 2. 自己紹介 3. 議会報告会 ①6月定例会の報告 ②9月定例会の報告 ③平成23年度桑名市の決算状況 ④決算事業評価結果 4. 上記報告に対し質疑応答 5. 意見交換(市議会議員定数について)		
主な意見・要望	<b>【質問事項】</b> ・伊曾島小学校悠分校、長島中学校悠分校の県立特別支援学校への移管を求める意見書について ・交通安全施設設置費について ・伊曾島地区防災センター整備について ・「学校・園再編推進事業」の評価と就学前施設の再編に関する答申について <b>【意見・要望】</b> ・公立幼稚園の保育時間延長と通園手段について ・桑名市職員倫理条例の対象に市長も含んでほしい ・桑名市は「住み良さ日本一」を目指しているので、ぜひ財政も日本一を目指してほしい		
備考	市議会議員定数については、2件の意見あり。		

## 議会報告会記録

【第4班】

( 1 / 5 )

開催日時	平成24年10月26日(金) 19時00分 ~ 20時45分	
開催場所	長島町総合支所 2階大会議室	
参加人数	13人	
	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桑名市立伊曾島小学校悠分校、長島中学校悠分校の県立特別支援学校への移管を求める意見書については学校開校時よりかかわってきており関心があります。結果的にはどうなったのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見書については、今回の9月定例会において全会一致で採択され、議長が三重県知事に提出したところである。議会としても更に三重県のほうに要望していく。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交通安全施設設置費について、全国的にも子供たちの登下校時の通学路では危険度が高くなってきています。今回、6,600,000円の補正予算があがっているのですが、桑名市の通園、通学路のどこまでが改善できるのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本年4月に登校中の児童等の列に車が突っ込むという事故が多発したことを受け、文部科学省から通学路の交通安全の徹底について依頼もあり、市も点検を実施ところである。今回の補正予算は、早急に実施しなければならない所での予算である。(この予算では要望の13%ほどの改善のみ)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>また、本来なら補正予算ではなく、当初予算の中で対応するのが普通ではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>この予算については単年度で終わるものではなく、今後も点検結果に基づく改善は実施していくと聞いている。今後は、次期当初予算にも組み込まれると思われる。</li> </ul>
		<p>【概要】防護柵工(ガードレール、ガードパイプ) L=280m (星見ヶ丘小学校付近他)、カーブミラー設置及び修繕工 10基 (城南小学校付近他)、区画線及び路面表示工 L=3,900m</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・9月定例会に通学路についての要望書が長島中部小学校長及び地域の自治会長、中部連合会名で提出されたと思うが、どうなっているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市側に直接要望されているのではないかと思われる。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>内容は、中部小学校南の通学路が非常に狭いということと、カーブミラーの設置についてである。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>内容の2点については、確認も含め、意見があったことを市側に申し伝える。</li> </ul>

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・城南地区防災センター建設事業費について話を聞いたが、地域審議会でも何度も審議されている伊曾島地区防災センター整備の進捗状況は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・9月定例会の一般質問でもあったが、南海トラフ地震の被害想定等を考慮、調査研究して何とか進めていきたいというような前向きな答弁であった。</li> <li>強い要望があったことは市側に申し伝える。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「学校・園再編推進事業」について、今年の7月に桑名市就学前施設の再編に関する答申が出たということで、長島には4つの園があり、平成29年度には1つにする案が出ていると聞いています。第2幼稚園も平成26年度に休園ということも聞いています。その地域の園児の今後は(他の幼稚園に通園となった場合の移動確保等)。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・答申では、5年後の公立幼稚園は再編後11園と5園の2案が併記されており、通園方法についても原則保護者送迎となっている。</li> <li>・幼保一元化については、認定子ども園という流れもあり、市としてのビジョンを示すように市議会でも提言しているところである。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桑名市全体の保育時間延長について、お母さんが就労している場合、せめて15時から16時という声があります。長島地域で3年前に要望を出したが、回答はなかった。2日・3日前にも第2幼稚園で試験的に延長保育を実施する要望書を市長及び教育長に提出しました。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・評価5というのは、これから少子化が急速に進んでいくという中で、きちんと対処しなさい、しっかり進めなさいという意味での評価である。</li> <li>・公立延長保育については、私立の経営悪化に繋がるということもあり困難と思われる。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>幼稚園の再編・統廃合の問題について、議会として今回評価5となっているが、どう考えているか。</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桑名市の場合、公立の幼稚園と私立の幼稚園の比率は決まっているのか。(愛知県高等学校の例を取り上げて)多度の場合、幼稚園・保育園が一体化され、幼稚園児は2時ではなく、保育園児と同じ時間までとなっている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・比率については、桑名市の場合、特に決まっていない。</li> <li>・答申における通園方法は原則なので、長島町におけるバス通園については意見として市に伝えていきたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>バスで送り迎えする関係もあるが、これは一種の延長ではないか。長島地区でも可能ではないのか。(バスがなければ公立は無くなります。)</li> </ul>	

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	・ながしま遊館整備事業は、合併特例債を活用している	・基金等を活用しており、合併特例債は使われていない。
	のか。	

参加者からの 意見・要望等	<p>・ 幼稚園教育について、少人数でのクラス編成は、小学校にあがっていくという集団生活の中で、友人関係などで問題となる部分もあるのではないかと。できるだけ同じ地域の子供は、一つの幼稚園にまとまって教育を受けたほうが良いと考えます。ある地域では、送迎がある私立に通う園児が7割という所もある。</p> <p>親の思いとしては公立に入れたいと思っているが、保育の時間が短いということがあるので、もう少し長くできるようにしてほしい。また、中部第2幼稚園が休園になった場合のバス通園等を含めた処置を検討してほしい。</p>
	<p>・ 決算事業評価結果表の議会評価1から5について、この文面だけでは市民には理解しにくい。</p> <p>市民に対する議会報告であれば、市民の方が理解できるような書き方、資料にしてほしい。</p>
	<p>・ 桑名市職員倫理条例の制定について、この条例の対象に市長が含まれないのは少し不十分のような気がする。</p> <p>二元代表制をとっているのだから、議員から市長も対象にすべきと訴えれば、全会一致になったのではないかと。</p>
	<p>・ 議会として市長に問責決議をされたが、今回立候補するということは議会を軽視しているのではないかと。思う。</p> <p>逆に問責決議を行ったのに現職が立候補するということであれば、議会として反省をすべきだと思ふ。</p> <p>議会のほうが辞職勧告まですべきであったのではないかと。市民側では今回の不祥事は悪いと思っている。</p>
	<p>・ 桑名市は「住み良さ日本一」を目指している。財政でも同じことが言えると思うので、現状に満足することなく財政も1位を目指してほしい。</p> <p>いろいろな部分で日本一を目指すためには自分の身を削る事も必要かと思う。</p> <p>首長の給料はともかく、退職金は1期4年で1,800万円ぐらい出るようなので、三重県知事や尾鷲市長の例を参考にぜひ考えてほしい。</p> <p>議員ももっと市民側に立っていただきたい。市民あつての行政です。</p>

